BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2418-7/20
Mostar, 15.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Kenanu Hadžimuhoviću, odvjetniku iz Sarajeva, žalba od 04.09.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine za predmet nabave: *Usluge kolektivnog osiguranja policijskih službenika od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),* ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova ŽP, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 15.10.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabave broj 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova za zastupanje po punomoćniku/odvjetniku Kenanu Hadžimuhoviću iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM.
4. Ugovorno tijelo Ministarstvo unutarnjih poslova ŽP da isplati troškove sastava žalbi Žalitelju ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupanom po punomoćniku Kenanu Hadžimuhoviću, odvjetniku iz Sarajeva, u iznosu od 280,80 KM, a sve u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.
5. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo unutarnjih poslova ŽP, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Usluge kolektivnog osiguranja policijskih službenika od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 803-7-2-23-3-10/20 od 03.08.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 09.09.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 30.09.2020. godine.

ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Kenanu Hadžimuhoviću (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabave za usluge kolektivnog osiguranja policijskih službenika od posljedica nesretnog slučaja ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Posavske broj: 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine. Žalitelj predlaže se da se poništi Odluka o poništenju postupka javne nabave za usluge kolektivnog osiguranja policijskih službenika od posljedica nesretnog slučaja ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova Županije Posavske, te da Ugovorno tijelo ponovo provede postupak odabira najpovoljnijeg ponuditelja, te da se ugovor dodjeli Asa Osiguranju d.d. Sarajevo, s obzirom da ponuda ASA Osiguranja d.d. Sarajevo ispunjava sve uvjete iz tenderske dokumentacije.

U pobijanoj Odluci Ugovorno tijelo je ponudu Žalitelja ocijenilo kao neprihvatljivu, jer kako navodi Ugovorno tijelo, ponuditelj je propustio dostaviti odobrenje od nadležne Agencije za osiguranje za Tablicu za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), odobrenje od nadležne Agencije za osiguranje za Opće uvjete osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i odobrenje nadležne Agencije za osiguranje za Dopunske uvjete osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode), čime ista ne ispunjava kvalifikacijske uvjete iz tenderske dokumentacije i nije prihvatljiva za Ugovorno tijelo.

Žalitelj ističe kako je Tablicu za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opće uvjete osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunske uvjete osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) dostavio u skladu sa tenderskom dokumentacijom, jer je u istoj traženo sljedeće;

- Tablica za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode),
- Opći uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),
- Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),
- Popis potrebne dokumentacije za ostvarivanje prava po štetnim događajima,
- Popis sa adresama, telefonskim brojevima i imenima kontakt osoba svih poslovnica.
- Napomena: Dokumenti dostavljeni pod prve tri stavke moraju biti odobreni od nadležne Agencije za osiguranje.

Žalitelj nadalje ističe kako Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji nije nigdje kao uvjet navelo obavezu dostavljanja odobrenja nadležne Agencije za osiguranje, već stoji, kako je prethodno i navedeno da dokumenti koji se dostavljaju moraju biti odobreni od nadležne Agencije za osiguranje.

U prilog naprijed navedenom ide i članak 10. Zakona o osiguranju u kojem stoji:

1) *Društvo za osiguranje podnosi zahtjev za prethodnu suglasnost Agenciji za nadzor o općim, posebnim i dodatnim uvjetima osiguranja koje će društvo za osiguranje koristiti u svom poslovanju sa osiguranicima, kao i u slučaju nastajanja bilo kakvih izmjena i dopuna.*
2) *Uvjeti iz stava (1) ovog članka se mogu primjenjivati tek nakon dobivanja suglasnosti Agencije za nadzor.*
3) *Društvo za osiguranje dostavlja Agenciji za nadzor cjenovnih premije koji će koristiti u svom poslovanju sa osiguranicima, kao i u slučaju nastajanja bilo kakvih izmjena i dopuna najmanje 30 dana prije početka njihove primjene.*

4) *Agencija za nadzor može naložiti korekcije cjenovnika premije u smislu usklađenosti sa uvjetima iz stavka (1) ovog članka u roku 30 dana od dana prijema.*

U skladu sa citiranim člankom Zakona o osiguranju je jasno da društva za osiguranje ne mogu poslovati i primjenjivati uvjete osiguranja bez suglasnosti Agencije za nadzor, te da se ista suglasnost Agencije za nadzor nalazi i na samim uvjetima i cjenovnicima osiguranja, navodi Žalitelj, te ističe kako je jasno da je njegova ponuda, odnosno da su traženi uvjeti osiguranja dostavljeni u skladu sa tenderskom dokumentacijom uz dobiveno odobrenje nadležne Agencije za osiguranje, čime ponuda Žalitelja ni na koji način nije mogla biti ocijenjena kao neprihvatljiva.
Shodno navedenom Žalitelj predlaže da se poništi Odluka o poništenju postupka javne nabave broj: 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine, te da se donese nova odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, kojom će se ugovor dodijeliti Žalitelju, jer njegova ponuda ispunjava sve uvjete iz tenderske dokumentacije. Također, Žalitelj zahtjeva da se nadoknade odvjetnički troškovi u iznosu od 240,00 KM uvećano za pripadajući PDV i to uplatom na račun Žalitelja broj 134-610-10001661-41 koji se vodi kod ASA banka d.d. Sarajevo.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te konstatira da je žalba dostavljena u samo dva primjerka odnosno da nije dostavljena u „dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri" u skladu sa člankom 99. stavak (2) Zakona o javnim nabavama.
Žalbu smatra neutemeljenom, te je sukladno članku 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama u zakonski ostavljenom roku prosljeđuje sa potpunom dokumentacijom i našim izjašnjenjem o navodima žalbe.
Vezano za navode Žalitelja, Ugovorno tijelo smatra da je žalbeni navod neutemeljen iz razloga što ponuda Žalitelja ne sadrži sve dokumente koji su propisani tenderskom dokumentacijom. Tenderskom dokumentacijom broj 02-1-11-143/20-5 od 03.08.2020. godine, a koja se odnosi na javnu nabavu usluga - usluge kolektivnog osiguranja policijskih službenika od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) na stranici 9. i 10., točkom 13. - Sadržaj ponude i način pripreme ponude, stavkom k) traženi su dokumenti koji se odnose na predmet nabave:

- Tablica za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode),
- Opći uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),
- Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),
- Popis potrebne dokumentacije za ostvarivanje prava po štetnim događajima,
- Popis sa adresama, telefonskim brojevima i imenima kontakt osoba svih poslovnica.
- Napomena: Dokumenti dostavljeni pod prve tri stavke moraju biti odobreni od nadležne Agencije za osiguranje.

S obzirom na sve navedeno, Komisija za javne nabave Ministarstva unutarnjih poslova Županije Posavske utvrdila je da ponuda ponuditelja „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo ne sadrži dokument u kojem bi bilo vidljivo da je nadležna Agencija za osiguranje odobrila Tablicu za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opće uvjete osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunske uvjete osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode). Kako je Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji navelo da Tablica za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opći

uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) moraju biti odobreni od nadležne Agencije za osiguranje, Komisija za javne nabave Ugovornog tijela, uvidom u dostavljenu dokumentaciju u ponudi ponuditelja „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo, utvrdila je da ista ne sadrži dokument koji bi dokazao da su Tablica za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opći uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) odobreni od nadležne Agencije za osiguranje. Sukladno svemu navedenome, ugovorno tijelo je donijelo odluku o poništenju postupka nabave iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.
Važno je napomenuti da ponude drugih ponuditelja u predmetnom postupku nabave sadrže dokumente, tj. tražena odobrenja Agencije za nadzor osiguranja za Tablicu za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opće uvjete osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunske uvjete osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode).
S obzirom na sve navedeno, Ugovorno tijelo smatra da nije prekršilo odredbe Zakona o javnim nabavama te stoga predlaže da Ured za razmatranje žalbi žalbu Žalitelja zastupanog po punomoćniku Kenanu Hadžimuhović, odvjetniku iz Sarajeva, odbije kao neutemeljenu te potvrdi Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2418-4/20 od 21.09.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj u žalbi navodi kako je Ugovorno tijelo u Odluci o poništenju postupka javne nabave broj 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine odbacilo njegovu ponudu kao neprihvatljivu jer nije dostavio odobrenje od nadležne Agencije za osiguranje za Tablicu za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), odobrenje od nadležne Agencije za osiguranje za Opće uvjete osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i odobrenje nadležne Agencije za osiguranje za Dopunske uvjete osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode), čime ista ne ispunjava kvalifikacijske uvjete iz tenderske dokumentacije i nije prihvatljiva za Ugovorno tijelo. Žalitelj ističe da je dostavio sve što je traženo TD, te kako Ugovorno tijelo nije, kao uvjet navelo obavezu dostavljanja odobrenja nadležne Agencije za osiguranje, već samo da dostavljeni dokumenti moraju biti odobreni od nadležne

Agencije za osiguranje. U skladu sa člankom 10. Zakona o osiguranju jasno je da društva za osiguranje ne mogu poslovati i primjenjivati uvjete osiguranja bez suglasnosti Agencije za nadzor, te da se ista suglasnost Agencije za nadzor nalazi i na samim uvjetima i cjenovnicima osiguranja.

Ugovorno tijelo navodi kako Žalitelj u svojoj ponudi nije ispunio uvjet iz točke 13. Podaci o ponudi-Sadržaj ponude i način pripreme ponude pod k), odnosno dostavio je tražene dokumente ali da isti ne sadrže odobrenje od nadležne Agencije za osiguranje, a kako je to traženo TD. Ugovorno tijelo ističe kako ponude drugih ponuditelja u predmetnom postupku javne nabave sadržavaju tražena odobrenja Agencije za nadzor osiguranja.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je kako se na stranicama od 167. do 186. nalazi Tablica za određivanja postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opći uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode).

Ovo tijelo upućuje na točku 13. Podaci o ponudi-Sadržaj ponude i način pripreme ponude pod k) kojom je propisano kako ponuda mora da sadržava dokumente koji se odnose na predmet nabave odnosno:

- *Tablica za određivanje postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode),*
- *Opći uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),*
- *Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode),*
- *Popis potrebne dokumentacije za ostvarivanje prava po štetnim događajima,*
- *Popis sa adresama, telefonskim brojevima i imenima kontakt osoba svih poslovnica.*
- *Napomena:* ***Dokumenti dostavljeni pod prve tri stavke moraju biti odobreni od nadležne Agencije za osiguranje.***

U vezi sa utvrđenim, ovo tijelo ističe kako Žalitelj u ponudi jeste dostavio Tablicu za određivanja postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode), Opće uvjete osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Dopunske uvjete osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode). Uz iste nije dostavljeno odobrenje od nadležne Agencije za osiguranje, a kako Ugovorno tijelo navodi da je zahtijevalo tenderskom dokumentacijom. Ovo tijelo naglašava kako Ugovorno tijelo nije TD zahtijevalo dostavljanje ikakvih Odobrenja/Uvjerenja od strane nadležne Agencije za osiguranje.
S tim u vezi ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim** u smislu članka 102. stavak 1. ZJN, odnosno Ugovorno tijelo nije ničim dokazalo na temelju čega je odbacilo ponudu Žalitelja kao neprihvatljivu, odnosno nije dokazalo da sporni dokumenti iz točke 13. Podaci o ponudi-Sadržaj ponude i način pripreme ponude pod k) TD, nisu odobreni od strane nadležne Agencije za nadzor. Također, uvidom u ponudu Žalitelja utvrđeno je kako se Opći uvjeti osiguravatelja za osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode), Dopunski uvjeti osiguravatelja za kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenih od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) i Tablica za određivanja postotka trajnog gubitka opće radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesretnog slučaja (nezgode) izdaju na osnovu odredbi članka 69. Statuta Društva za

osiguranje ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo br. OPU-IP-235/09 od 25.06.2009. godine, te kako isti stupaju na snagu danom donošenja, a primjenjuju se od dana izdavanja suglasnosti Agencije za nadzor osiguranja FBiH, a kako je navedeno na posljednjim stranicama istih.
Ovo tijelo upućuje na članak 10. Zakona o osiguranju u kojem je navedeno:

1) *Društvo za osiguranje podnosi zahtjev za prethodnu suglasnost Agenciji za nadzor o općim, posebnim i dodatnim uvjetima osiguranja koje će društvo za osiguranje koristiti u svom poslovanju sa osiguranicima, kao i u slučaju nastajanja bilo kakvih izmjena i dopuna.*
2) *Uvjeti iz stava (1) ovog člana se mogu primjenjivati tek nakon dobijanja suglasnosti Agencije za nadzor.*
3) *Društvo za osiguranje dostavlja Agenciji za nadzor cjenovnih premije koji će koristiti u svom poslovanju sa osiguranicima, kao i u slučaju nastajanja bilo kakvih izmjena i dopuna najmanje 30 dana prije početka njihove primjene.*
4) *Agencija za nadzor može naložiti korekcije cjenovnika premije u smislu usklađenosti sa uvjetima iz stava (1) ovog člana u roku 30 dana od dana prijema.*

Iz priloženog se nedvojbeno utvrđuje kako društva za osiguranje ne mogu poslovati i primjenjivati uvjete iz osiguranja bez suglasnosti Agencije za nadzor , te da se sama suglasnost nalazi na uvjetima i cjenovnicima osiguranja.
S tim u vezi ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**, budući da je Žalitelj dostavio zahtijevano tenderskom dokumentacijom, te postupio sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, kojim je propisano da su se ponuditelji u postupcima javnih nabava dužni pridržavati zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo poništava donesenu Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 02-1-11-143/20-9 od 02.09.2020. godine, te vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupanje u kojem će u skladu s stavovima ovog tijela, donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 240,00KM uvećano za pripadajući PDV.
Imajući u vidu da je Žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa člankom 18. stavak (2) i članka 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u F BiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo,
  zastupanog po punomoćniku Kenanu Hadžimuhoviću
- Ministarstvo unutarnjih poslova ŽP
- *evidencija*
- *a/a*